

MODELO PEDAGOGICO

Apoyada la institución en la autonomía escolar, artículo 77, capítulo II y flexibilidad curricular y estimulada por las metas de formación con sentido de pertenencia, el INEDEC cristaliza la definición de un modelo pedagógico que consulta las necesidades de la comunidad educativa en un proceso de participación dinámica y solución a sus problemas.

Desde la caracterización que realizó Fundación Merani "FIPCAM", durante el diagnóstico; pudimos apreciar que la institución no tenía organizada sus actividades en torno a un enfoque; ya que si las estrategias se enmarcan dentro de un enfoque pedagógico, los aprendizajes, corresponderán a la misión y visión de la institución.

Es por ello, que en estos momentos se tiene más claro, el enfoque pedagógico de la institución y fue así como se plantearon unos propósitos definidos, que nos ofrecen mayor seguridad y éxito en la labor docente.

Atendiendo lo anterior se escogió en la institución el MODELO DE ENSEÑANZA PARA LA COMPRESION, con un PARADIGMA FORMATIVO que pertenece según la época a la PEDAGOGIA -DIDACTICAS CONTEMPORANEA, con un enfoque ESTRUCTURAL COGNITIVO-AFECTIVO.

El marco conceptual de la enseñanza para la comprensión nos ha llevado a una reflexión continua, facilitándonos la organización curricular, propiciándose

mejores ambientes, para tomar decisiones sobre lo que vale la pena enseñar y la necesidad de trabajos en equipo.

Enseñanza para la Comprensión se basa en la comprensión, relaciona o asocia el conocimiento llevándolo al contexto actual y no se limita a una definición o descripción y desarrolla la habilidad para pensar y actuar creativa y reflexivamente a partir del conocimiento.

En la dimensión de conocimientos describe y valora la calidad, nivel, satisfacciones y organización del sistema de conocimiento de un estudiante.

En la dimensión de métodos describe y valora los aspectos epistemológicos de la comprensión de los estudiantes y evalúan como construyen y validan su conocimiento con respecto a los estándares.

En la dimensión de propósitos describe y valora el nivel de reflexión y las conexiones personales del individuo con el conocimiento, evalúa la habilidad de los estudiantes para identificar puntos esenciales del conocimiento, no solo de si mismo sino dentro del contexto.

Y en la dimensión de comunicaciones describe y valora la variedad de forma de comunicación que utiliza un estudiante.

Antes de comenzar a planear cada una de las actividades didácticas; se formulan los siguientes interrogantes:

- ¿Qué queremos que nuestros estudiantes realmente comprenda? Y ¿por qué?

- ¿Cómo podemos involucrar a nuestros estudiantes en la construcción de estas comprensiones?
- ¿Cómo sabremos, nosotros y ellos, que sus compromisos se desarrollan?

Estas comprensiones están relacionadas con la capacidad de realizar una gran variedad de acciones que demandan pensamiento acerca de un tópico, es decir habilidad para aplicar el conocimiento y los conceptos en situaciones nuevas.

Las acciones pedagógicas están enmarcadas desde este enfoque; teniendo presente cuatro elementos:

➤ Tópicos Generativos

¿Qué debe enseñar? Temas esenciales, cuestiones, conceptos, ideas, etc. Que ofrecen profundidad significado y variedad de perspectivas que ayudan al desarrollo de la comprensión. Estos temas se caracterizan por ser centrales para uno o más dominios, que despierten la curiosidad, interés para los docentes y estudiantes y sean accesibles.

➤ Metas de Comprensión: Hilos conductores--Metas de comprensión.

¿Qué vale la pena comprender? La guía del docente hacia donde debe guiar a los estudiantes en una unidad o durante el año, centra los conceptos, procesos y habilidades que buscan que comprendan los estudiantes. Estas guías deben proponerse públicamente lo que los maestros quieren que sus estudiantes comprendan y están explícitamente relacionadas con los desempeños de comprensión y con los criterios de evaluación permanente.

➤ Desempeños de Comprensión.

¿Cómo se debe enseñar para comprender? La parte rígida del modelo, implica que el estudiante demuestre de qué manera asimila lo aprendido en cualquier contexto.

➤ Valoración Continua.

¿Cómo pueden saber los maestros lo que comprenden los estudiantes?

¿Cómo pueden desarrollar una comprensión mas profunda?

Tradicionalmente, la evaluación viene al final del tema y se basa en notas y responsabilidades. Estas son funciones importantes dentro de muchos contextos, pero no sirven desde el punto de vista de las necesidades de los estudiantes. Para aprender, para comprender, los estudiantes necesitan criterios, retroalimentación y oportunidades para reflexionar desde el principio y a lo largo de cualquier secuencia de instrucciones. A este proceso lo llamamos “Valoración Continua”

Los momentos de Valoración pueden dar lugar a una retroalimentación por parte del profesor. A veces el profesor puede suministrar los criterios; en otras oportunidades los estudiantes pueden dar a conocer sus propios criterios. Aunque existen diferentes enfoques razonables de la valoración continua, los factores constantes son los criterios compartidos y públicos, la retroalimentación constante, y las oportunidades frecuentes para la reflexión durante el proceso de aprendizaje. Otros factores tales como la estructura de la clase y las relaciones entre el profesor y el alumno también juegan un papel muy importante.

Evaluación Diagnóstica Continua, brinda respuestas claras a los desempeños. La re-alimentación puede ser formal y planificada e informal y espontánea. Tanto en un caso como en el otro, los criterios de evaluación, deben estar claramente

articulados y estrechamente relacionados con las metas de comprensión de la unidad correspondiente.

ENSEÑANZA PARA LA COMPRESION resalta la importancia para un desarrollo integral de los estudiantes, a partir de su interacción con el mundo en las dimensiones de la vida cotidiana, la vida escolar y la interacción social. De tal forma que la institución se constituye en el soporte del saber científico y humanístico, que le permite un desarrollo máximo y multifacético de sus capacidades que hace posible el desenvolvimiento propositivo frente a las necesidades en el escenario social.

Por otro lado, el modelo es abierto a la aportación que desde otras teorías alternativas permitan enriquecer su propósito y se constituya en una fundamentación lógica, coherente y pertinente.

El modelo Enseñanza para la Comprensión, se concibe como una propuesta de formación que apunta a un desarrollo integral de sus educandos a partir de la consulta de las necesidades de la comunidad educativa, la implementación de procesos dialógicos inter estamentales que facilite el ejercicio de las competencias en la búsqueda de soluciones a las necesidades de su contexto.

Por lo demás, en él se satisfacen muchas de las condiciones metodológicas que señala el Decreto 1860 en el Artículo 35, tales como “.....la aplicación de estrategias y métodos activos y vivenciales que incluyan la exposición, la observación, la experimentación, la práctica, el laboratorio, el taller de trabajo, la informática educativa, el estudio personal y los demás elementos que contribuyan

a un mejor desarrollo cognitivo y a una mayor formación de la capacidad crítica, reflexiva y analítica del educando “.

APORTES TEORICOS, QUE FUNDAMENTAN EL MODELO ENSEÑANZA PARA LA COMPRESIÓN.

La enseñanza para la comprensión busca que se lleve al máximo la comprensión en contenidos, métodos, propósitos y formas de comunicación científica y artística. Como resultado de una investigación que caracterizó algunas instituciones estadounidenses, un equipo de profesores orientados por HOWARD GARDNER, DAVID PERKINS Y VITO PERRONE entregan a la comunidad el modelo Enseñanza para la Comprensión, el cual desde su meta currículo, ofrece una estructura integradora que pone en un mismo plano a estudiantes y docentes y a cuerpos de conocimientos, con el fin de dotar a los egresados con herramientas que le permitan desempeños eficientes, eficaces y efectivos.

Los miembros del Proyecto Zero, que participaron en la investigación de las prácticas de aula, descubrieron que muchas temáticas aprendidas por los estudiantes no conformaban el mismo rompecabezas, y que no se utilizaban para afrontar ni las situaciones reales, ni las puramente académicas; menos para utilizar lo aprendido en la escuela a fin de orientarse en la realidad con la mirada crítica que identifica y resuelve problemas, que sorteja la complejidad y que supera la rutina para vivir productivamente en su sociedad. Por otro lado, está el planteamiento de David Perkins sobre la “cultura del pensamiento”. Este autor ve la necesidad de construir en las aulas de clases una cultura del pensamiento que consiste en llenar de sentido las palabras que se refieren a procesos de pensamientos. Palabras como describir, sustentar, comparar, contrastar, sintetizar, clasificar, jerarquizar, argumentar...son usadas en las aulas pero su significado

generalmente no es claro. Según Perkins, basado en investigaciones de aula, llenar de sentido estas palabras mejora notablemente los procesos de uso del lenguaje y a la vez desarrolla el pensamiento meta cognitivo, en el sentido de controlar el uso del lenguaje tanto a nivel oral como escrito. Para este autor las palabras referidas al pensamiento son herramientas de precisión y su uso sistemático tiene implicaciones en el desarrollo cognitivo. También plantea en el documento Conocimiento como diseño, que el conocimiento puede ser considerado un diseño, es decir una estructura que tiene argumentos y propósitos. Se diferencia del concepto tradicional de conocimiento en que este es solo acumulación de información. El conocimiento como diseño siempre debe ayudarnos a solucionar problemas concretos, en otras palabras, a ser competentes.

El concepto de Perkins, nos permite reflexionar sobre la calidad, la coherencia, el proceso y la utilidad del conocimiento que adquirimos, ya sea en la escuela, la universidad, la empresa o en general, en nuestra vida diaria. El conocimiento acumulado porque sí, sin objetivos, nos sirve en el mundo actual. Nuestro país necesita un viraje en la concepción del conocimiento. El mundo globalizado nos exige ser competente.

De la misma manera, Howard Gardner en su teoría Las inteligencias múltiples sostiene que esta no es vista como algo unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas e independientes. Gardner define la inteligencia como la "capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas".

Gardner no niega el comportamiento genético, pero sostiene que esas potencialidades se van a desarrollar de una u otra manera dependiendo del medio ambiente, las experiencias vividas, la educación recibida etc.

Según el modelo propuesto por Howard Gardner todos los seres humanos están capacitados por el amplio desarrollo de su inteligencia, apoyados en sus capacidades y su motivación.

METODOLOGIA

Haciendo referencia a las sugerencias emitidas por Los parámetros Curriculares como: Los fines de la educación, Los objetivos de cada nivel y ciclos(Ley 115) , Las normas Técnicas Curriculares como Estándares, Lineamientos Cuniculares, Competencias Básicas, Ciudadanas y Laborales, y teniendo presente los postulados del Modelo Enseñanza para la Comprensión, esbozamos la metodología, haciendo énfasis en las competencias básicas, centrándose en el conocimiento y dándole sentido a las actividades convirtiéndolas de ésta manera en una arma contra las improvisaciones y la rutina .

La metodología es una planificación congénita de los actores implicados en el proceso: Alumnos –docentes -.Escuela. Es primordial observar y cualificar la manera como los actores, se apropian, desarrollan y construyen diversos conocimientos, tanto orales como escritos de acuerdo a una intención comunicadora.

En el INEDEC la metodología como variable organizadora del currículo y la forma como aprenden los estudiantes, está en continuo proceso de evaluación por parte de los maestros encargados de áreas.

Los instrumentos metodológicos que se utilizan para la enseñanza- aprendizaje son los proyectos, guías de aprendizaje, talleres didácticos, entre otros, donde se

inicia al estudiante en la investigación y la acción dentro del desarrollo de los procesos, en los cuales se busca que él construya su saber a partir de los saberes hallados en las consultas, además se plantean tareas que afianzan y complementan los conceptos previos y prerrequisitos necesarios para desarrollar los tópicos generativos y favorecer el alcance de las metas propuestas.

En esta forma de enseñanza el maestro debe tener en cuenta que siempre se deben formalizar una lluvia de ideas para que así se aclaren las dudas y de manera asertiva se construya el tópico generativo para la comprensión de los temas tratados.

Esta guía de aprendizaje se hace necesario contextualizarla y organizarla desde las variables curriculares: tópicos generativos, metas de comprensión (hilos conductores y metas específicas), desempeño de comprensión, y valoración continua, cabe anotar que ninguna de las formas como se presentan los contenidos son únicas, ni son perfectas, además no todo se puede enseñar a través de guías o talleres, es importante buscar coherencia de tal o cual forma metodológica.

Como estrategia se diseñarán concursos en donde los estudiantes tengan la oportunidad de demostrar sus desempeños de comprensión en los diferentes sistemas que estudian desarrollando así sus habilidades y el pensamiento.

Se debe propiciar un adecuado ambiente de trabajo durante el desarrollo de los procesos y así aprovechar al máximo el potencial de los estudiantes, además la motivación es fundamental para alcanzar un aprendizaje significativo.

El trabajo colaborativo es ventajoso ya que los estudiantes aprenden entre sí. Es conveniente establecer pequeños grupos heterogéneos en cuanto a habilidad se refiere, teniendo en cuenta las inteligencias múltiples para que los estudiantes menos talentosos se beneficien del apoyo que reciben de los que han comprendido el tema a tratar y éstos a su vez motivados, se convierten en líderes positivos dentro del aprendizaje.

Los Desempeños de Comprensión deben ordenarse en alguna secuencia en fin de asegurarse que se lleven a cabo a lo largo de la unidad, desde el inicio hasta la conclusión. Cada vez que se planea se tendrá en cuenta los siguientes desempeños:

- Desempeños Preliminares (o Desempeños de Exploración)
- Desempeños de Investigación Guiada
- Desempeños Finales (o Proyectos Finales de Síntesis)

Los Desempeños Preliminares o Desempeños de Comprensión son los que generalmente corresponden al inicio de la unidad. Dan a los estudiantes la ocasión de explorar el Tópico Generativo y al docente, le da la oportunidad de conocer la comprensión que tienen los estudiantes sobre el tópico. De estas exploraciones surge la posibilidad de establecer vínculos entre los intereses personales del estudiante y el tópico.

En los Desempeños de Investigación Guiada los estudiantes se centran en desarrollar la comprensión de problemas o aspectos concretos del tópico Generativo que para el docente son importantes. Los Desempeños de Investigación Guiada se producen por lo general en la mitad de las unidades.

Los Desempeños Finales o Proyectos Finales de Síntesis son los más complejos y corresponden a la última etapa. Permiten que los estudiantes sinteticen y demuestren la comprensión alcanzada a través de los otros Desempeños de Comprensión.

Se debe tener en cuenta las siguientes preguntas para mejorar los Desempeños de Comprensión.

- ¿Esos desempeños requieren que los estudiantes demuestren la comprensión exigida en las Metas de Comprensión?
 - ¿Estos desempeños exigen a los estudiantes utilizar lo aprendido en nuevas situaciones?
 - ¿Estos desempeños permiten a los estudiantes construir y demostrar comprensión?
 - ¿Estos desempeños presentan un desafío a las concepciones erradas y estereotipadas, al igual que a las tendencias hacia un pensamiento rígido?
-
- ¿Estos desempeños están organizados en forma tal que permiten a los estudiantes seguirlo secuencialmente a lo largo de la unidad, desde el principio hasta el final?
 - ¿Estos desempeños permiten a los estudiantes demostrar sus comprensiones en diversas formas (escritas, artística, etc.)?
 - ¿Son estos desempeños de comprensión, eventos que le permitan a los estudiantes pensar creativamente y utilizar su conocimiento?

- ¿Están estos desempeños centrados en los estudiantes y organizados secuencialmente: desempeños de exploración, investigación guiada y proyecto final de síntesis?
- ¿Están estos desempeños en congruencia con las metas de comprensión?